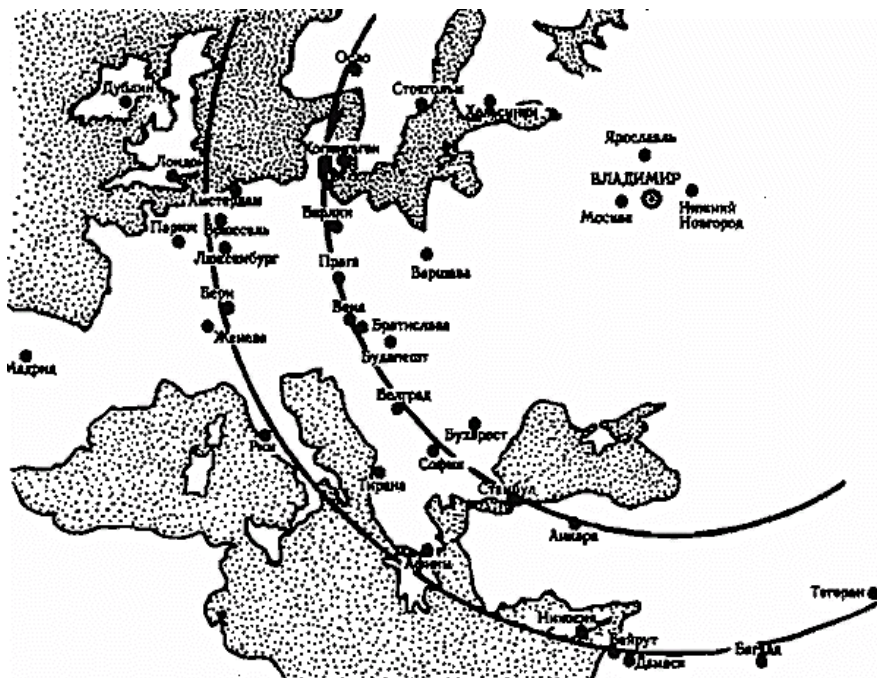


Создание НХ убедительно доказало, что существующая ортодоксальная история, наукой не является, а создавалась как средство управления обществом.

Необходимо отдать должное Анатолию Тимофеевичу и Глебу Владимировичу за огромный труд по созданию НХ. Совершенно очевидно, этот труд делится на две части, что признают и сами авторы: это строго научная, математико-астрономо-статистическая часть, и интерпретация данных, полученных из письменных источников. Как признаются авторы, наибольшая часть критики, относится именно к интерпретации. Мне представляется, что авторы, как добросовестные ученые, выполнили обработку письменных материалов, которые искажены не менее скалигеровской хронологии. Были искажения ошибкой, или преднамеренной ложью? И зачем, вообще, немцы приехали в Россию писать историю?

Предлагаю к обсуждению и критике, свой непротиворечивый материал.

В своей книге «Как было на самом деле» Г.В. Носовский и А.Т. Фоменко, упоминают о застройке городов Империи концентрическими кругами, что было обусловлено слабыми средствами связи, транспорта и просто удобством управления. Они ссылаются на профессионального картографа А.Ю. Рябцева, который первым выявил эту закономерность.



Мне не удалось найти в интернете такой работы, но напрашивается вывод, что работа была выполнена не менее 15-20 лет назад. Иначе была бы ссылка на программу Google Earth, Гугл Земля или хотя бы Яндекс карта. Эти программы представляют собой компьютерную компиляцию множества спутниковых снимков. Поясню, что измерение расстояний по карте, особенно на большие расстояния, невозможно по причине искажений проекции круглой земли на плоскость карты. Зато расстояния можно легко мерить по глобусу, или в упомянутых программах.

В программе Google Earth имеется удобный интерфейс, позволяющий измерять не только расстояния, но и строить окружности определенного радиуса. Для единицы измерения, естественно, был взят не километр, но верста.

Ранее мне удалось выяснить, что верста является величиной проложения по земной поверхности одной сотой от градуса. Здесь надо вспомнить о метрической системе. К восемнадцатому веку значение версты было утеряно, имелись объективные трудности с кораблевождением, составлением карт, навигация была еще несовершенна, хотя уже были методы определения географической широты и долготы. Уже были примитивные карты, на картах появилась координатная сетка. Но сетка-это только угловые географические координаты. Для пользования, такие карты надо масштабировать- определить расстояние на поверхности Земли,

которое соответствует, например, градусу. В конечном счете, надо было определить размеры Земли. Это измерение в дальнейшем было замаскировано как создание метрической системы.

Более подробно историки пишут следующее: «19 марта 1791 года академическая Комиссия мер и весов в составе звезд французской науки Лагранжа, Лапласа, Борда, Монжа и Кондорсе избрала основной единицей длины одну десятиллионную долю квадранта парижского меридиана и рекомендовала измерить длину дуги меридиана от Дюнкерка до Барселоны на долготе Парижа. Геодезические промеры меридиана начались в 1792 году, но в связи с непростой политической и военной обстановкой затянулись до 1798 года..... По предложению Лапласа для обработки данных Академия пригласила ученых из Италии, Испании, Нидерландов, Дании и Швейцарии (что стало первой в истории международной научной конференцией), и весной 1799 года появился официальный эталон длины....». Свора европейских академиков шесть лет, мерила длину дуги меридиана от Дюнкерка до Барселоны (1000км), и вычисляла размер Земли. Вычислила, и сдала в употребление платиновый эталон. Очевидно, что через какое-то время, после победных реляций, вероятно уже при картографировании, выяснилась ошибка в работе академиков, причем ошибка очень существенная- почти 11%.

Поясню: длина меридиана 39921км/ 360 градусов= 110,89км. Если бы задача была решена правильно, сегодня меридиан был бы длиной ровно 36 000км. Непонятно? Берем вычисленную длину меридиана, делим её на 360 градусов окружности, и одну сотую дуги одного градуса принимаем за километр.

Сейчас размер версты определяется как 1,0668км. Для величины проложения градуса по земной поверхности, верста подходит лучше километра. Ведь старая русская мера –верста, дает погрешность менее чем 4%. То есть в верстах меридиан, пусть не 36 000, но $39921/1,0668=37\,421\text{м}$.

Теперь по сути вопроса: Г.В. Носовский и А.Т. Фоменко говорят, что существовала Империя, протяженностью от Тихого океана до Атлантического. Центр Империи (метрополия) находился в городе Владимире (владеть миром).

Проверка этого утверждения в программе Google Earth, может занять у желающих всего несколько минут. Утверждение подтвердилось просто блестяще. Оказалось, что застройка материка осуществлялась не просто по окружностям, а по окружностям, с радиусами, кратными 250 и 500 верст. Могу сообщить в качестве одного из примеров, что в расстояние от Владимира, по окружности радиусом 2500 верст, прекрасно укладывается, с погрешностью в десятые доли процента, на центры таких городов, как Лондон, Эдинбург, Париж, Фонтенбло, Самарканд, Ташкент, Новосибирск, Дудинка... Это только одна окружность с круглым числом расстояния, только больших городов, существующих сегодня. Для тех, кто будет проверять, прошу не забыть перевести километры в программе, в версты.

При работе было замечено, что результаты, хотя и ложатся в систему, не позволяющую говорить о случайности, но несколько «смазаны». Как выяснилось, «смазаны» результаты по причине довольно произвольной интерпретации величины версты в интернете

Меры: **Верста** = 500 саженьей = 1066,8 м. Столбовая **Верста** = 1517,41632 м.
Мерная **Верста** = 1000 саженьей = 2133,6 м. **Даль** = 150 столбовых **вёрст** = 227612,448 м. Светлая **Даль** = 148 021 218,5273 км – расстояние от Солнца (Ярилы) до Земли (Мидгарда). **Дальняя Даль** = 3500 Светлых **Далей** = 518 074 264 845,5 км. Дополнительные большие меры: Большая Лунная **Даль** = 1670 **далей** = 380 112,78816 км. Тёмная **Даль** = 10 000 **далей** = 2 276 124,48 км.
Вечность – отсутствие времени.

В словаре Брокгауза и Ефрона даётся два значения старинной версты: в 656 современных саженьей и в 875 современных саженьей. Что равняется: $656 \times 1066,781 + 500 = 1399,616672$ метров и 1866,86675 метров.

Далее придется сделать небольшое отступление.

Пирамида Хеопса, Хуфу, Великая пирамида, единственное дожившее до нас чудо света. Если взять общепризнанные данные, хотя бы из википедии, то основные размеры- длина и периметр основания, а также высота пирамиды, сомнению почти не подлежат. Многими исследователями было замечено, что отношение периметра к высоте равно 2π (2π). Но 2π - это соотношение длины окружности к радиусу, а в нашем случае, если радиус- это высота пирамиды, длины окружности шара к его радиусу. Это относительно пропорций пирамиды, и объяснения существующего угла наклона граней в 51 градус, 52 минуты. С пропорциями разобрались, но зачем строить такой огромный объект? Так вот: сумма периметра и высоты пирамиды довольно точно равняется одной российской версте, а верста, как я уже говорил- это сотая часть проложения по земной поверхности одного углового градуса.

Размеры пирамиды- $146,6 + 921,45 = 1\,068,05\text{м} = 1,06805\text{км}$

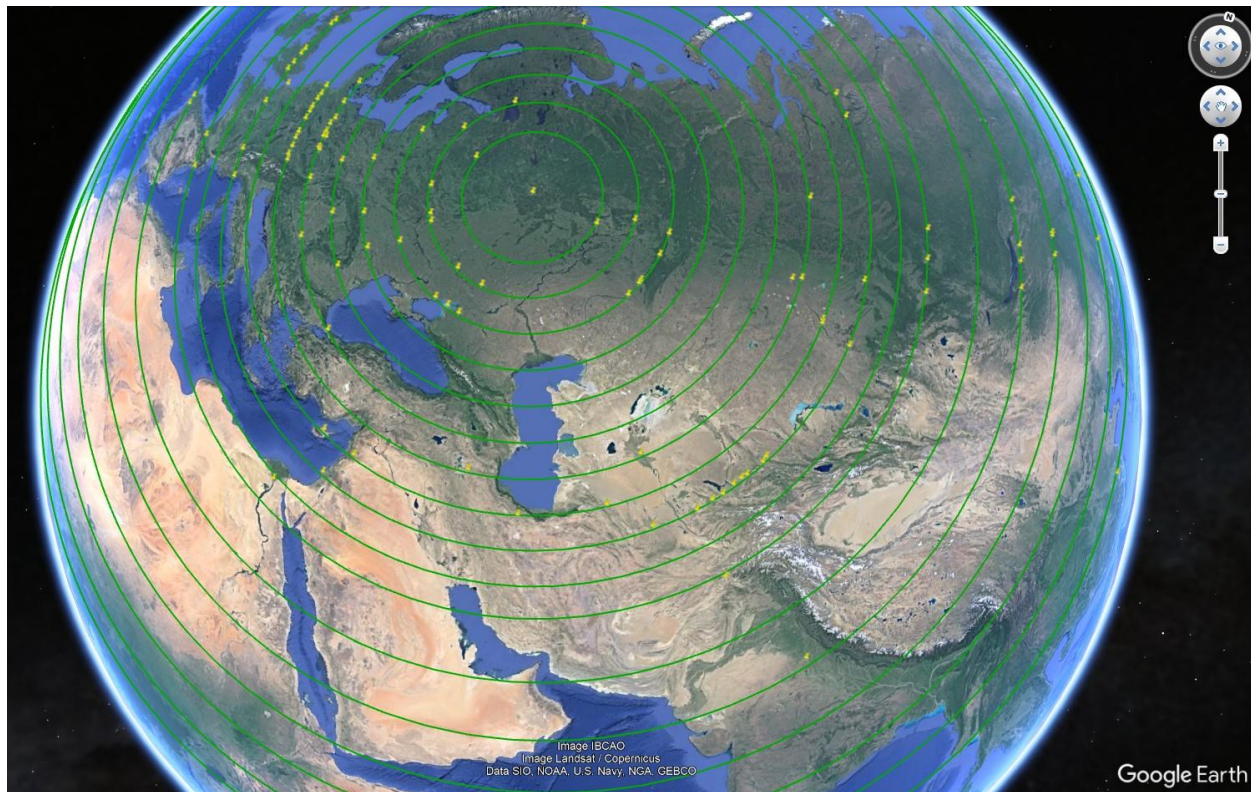
Итак, размер пирамиды определен масштабом к размеру Земли. Иными словами- Великая пирамида- масштабная модель северного полушария, поскольку в нем находится.

На основе предполагаемого значения версты 1068,05м была предпринята новая попытка определения системы застройки Азиатского континента. Неполные результаты сведены в таблицу:

	Город	Точка измерения	Расстояние от Владимира, верст	погрешность, км	погрешность %
1	Печоры	центр	750	1	0,13
2	Валаам	центр	750	0	0,00
3	Ижевск	не опр.	750	0	0,00
4	Миллерово	центр	750	3	0,40
5	Изюм	центр	750	0	0,00
6	Нежин	центр	750	0	0,00
7	Чернигов	центр	750	6	0,80
8	Бобруйск	центр	750	6	0,80
9	Ейск	центр	1000	3,5	0,35
10	Бердянск	центр	1000	6	0,60
11	Умань	центр	1000	6	0,60
12	Шауляй	центр	1000	4	0,40
13	Красноуфимск	центр	1000	2	0,20
14	Аша	центр	1000	0	0,00
15	Мелеуз	центр	1000	4,5	0,45
16	Кумертау	центр	1000	3	0,30
17	Оренбург	центр	1000	9	0,90
18	Яссы	центр	1250	2	0,16
19	Ивано-франковск	центр	1250	5	0,40
20	Варшава	центр	1250	2,5	0,20
21	Плоешти	центр	1500	4	0,27
22	Дебрецен	центр	1500	1	0,07
23	Ополе	центр	1500	4	0,27
24	Киркинес	центр	1500	1	0,07

25	Кладно	центр	1750	0	0,00
26	Ошац	центр	1750	1	0,06
27	Лютерштадт	центр	1750	2	0,11
28	Шверин	замок	1750	1,8	0,10
29	Оденсе	центр	1750	2	0,11
30	Стамбул	центр	1750	10	0,57
31	Розенхайм	центр	2000	6	0,30
32	Мюнхен	центр	2000	10	0,50
33	Нойбург	центр	2000	3	0,15
34	Ансбах	центр	2000	1	0,05
35	Китцинген	центр	2000	0	0,00
36	Альсфельд	центр	2000	2	0,10
37	Корбах	центр	2000	3	0,15
38	Гезеке	центр	2000	0	0,00
39	Оснабрюк	центр	2000	2	0,10
40	Эмден	центр	2000	3	0,15
41	Нижневартонск	центр	2000	5	0,25
42	Калачинск	центр	2000	0	0,00
43	Дашогуз	центр	2000	8	0,40
44	Мераге	центр	2000	0	0,00
45	Перт	центр	2500	0	0,00
46	Эдинбург	замок	2500	1	0,04
47	Шеффилд	центр	2500	1	0,04
48	Ноттинген	центр	2500	2	0,08
49	Бедфорт	центр	2500	3	0,12
50	Лондон	тауэр	2500	5	0,20
51	Париж	лувр	2500	0	0,00
52	Шамбери	центр	2500	7	0,28
53	Кесария	центр	2500	0	0,00
54	Елетен	центр	2500	5	0,20
55	Самарканд	центр	2500	4	0,16
56	Джизак	центр	2500	10	0,40
57	Сырдарья	центр	2500	7	0,28
58	Ташкент	центр	2500	9	0,36
59	Газалкент	центр	2500	4	0,16
60	Старая крепость	центр	2500	8	0,32
61	Дудинка	центр	2500	0	0,00
62	По	центр	3000	4	0,13
63	Барселона	центр	3000	0	0,00
64	Абакан	центр	3000	1	0,03
65	Красноярск	центр	3000	8	0,27
66	Сантьяго	центр	3500	5	0,14
67	Оренсе	центр	3500	2	0,06
68	Улан-уде	центр	4000	5	0,13
69	Баргузин	центр	4000	7	0,18
70	Бодайбо	центр	4000	8	0,20

Можно согласиться, что Стамбул попал в эту закономерность случайно, поскольку имеет уникальное географическое положение, но закономерность существует, и может быть продолжена. Прошу не придирается знатоков, что некоторые населенные пункты образованы недавно. Могли образоваться на удобном месте старых поселений. Например: Улан-уде- это бывшая станция Верхнеудинская. Самым важным мне представляется факт материального свидетельства существования Империи.



Факт существования в прошлом Империи такого размера, невозможно объяснить, с точки зрения современного мироустройства. Всё говорит за то, что такое образование быстро бы распалось. Но это только с точки зрения известной парадигмы «разделяй и властвуй». Но имеет право на жизнь и обратный лозунг «объединяй и самоуправляйся». То есть для распада Империи были реализованы прямо противоположные социальные процессы.

Было ли существование Империи успешным? Из полученных результатов становится очевидным, что к моменту застройки Империи существовали достаточно точные карты, не уступающие современным. Для получения таких карт, развитие науки и техники должно соответствовать уровню примерно второй половины двадцатого века. Здесь под наукой надо понимать, как минимум, сферическую геометрию, а под техникой- оптико-механические системы для триангуляции местности.

Дополнительные интересные факты: расстояние от Ярославля, как одной из столиц, до Москвы и Твери, составляет ровно по 250 верст. Не этим ли можно объяснить конкуренцию этих двух городов, за право стать столицей Руси? Также можно вспомнить существование в тайге незарастающих просек, выполненных по верстовой сетке.

Очень хотелось бы впасть в ересь, подобно авторам НХ, и заняться интерпретацией полученных данных, но предвидя поток критики, попробую просто определить основные вероятности.

Итак, Империя. У Платона, в его «Государстве» такого термина нет, и не может быть. Потому, что Империя государством не являлась. Можно назвать Империю способом самоуправления. Три столпа, поддерживающие существование современных государств- деньги, власть и секс, в Империи отсутствовали.

- Деньги не имели функции накопления. Само слово «деньга» отнюдь не тюркского происхождения. Если «Га» означало движение, (ноГа, дороГа...) то день, он и есть день. Тогда деньга- это как трудодень- трудозатраты в течение одного дня. Стоимость товаров напрямую определялась трудозатратами. Очень сомнительно, что торговля могла хоть как-то влиять на экономику Империи.

- Власть не могла передаваться по наследству. Сыну даже выдающегося человека, но дебилу никто власти не даст. Власть только у достойных- арий сто крат- аристократ. Способы выбора власти –сход, копа, земство, и т.д. оставались очень долго. Последние остатки земства ликвидировал в Твери Николашка второй. Погром в Ярославле- Новгороде- это ликвидация самоуправления. Прямое следствие самоуправления- отсутствие войн.

- Воспитание женщин исключало сексуальную эксплуатацию. Семья- основная ячейка общества.

Все вместе взятое- исключало появление паразитической прослойки общества. Поэтому, при перехвате управления, потребовалось полное стирание существования Империи. Основную роль в перехвате управления сыграла замена ведического мировоззрения на религиозное. ЛИГА- объединение, РЕ- повтор. Религия- переобъединение, перестройка- ничего нового. Мир погрузился во мрак средневековья. Потеряны почти все знания, карты стали примитивными картинками. Все ресурсы были брошены на оправдание захвата власти. Интересно, что расцвет науки и технологий на европейской территории в 19 веке, совпадает с разложением зажавшейся христианской церкви, и практически отсутствует в местах распространения других, достаточно фанатичных, религиозных течений.

Полное самоуправление Империи, позволяло иметь достаточно условную централизацию. Обратите внимание на достаточно скромную застройку метрополии – Владимир, Суздаль, Ростов, Кострома.... Но на территории континента Азия, мы видим отсутствие уничтожения и ассимиляции малых народов, вошедших в Империю на добровольных началах. Те народности, которые не вошли добровольно в Империю, были оттеснены на окраины- в тундру, в горы, в пустыни. Отсутствие войн, и свобода передвижения подтверждает создание картографии- сравните, как европейские академики шесть лет мерили всего лишь тысячекилометровый отрезок меридиана. Как долго могла существовать Империя? Очевидно лишь, что трехсотлетний период, который нам выдают за иго, это период военного управления, когда делались попытки удержать Империю от распада. Вопрос причин Куликовской битвы, как гражданской войны, очень точно отражен в НХ. Только стоит немного поправить формулировку- это был не вопрос царского или апостольского христианства, а вопрос возможности передачи власти по наследству. Стоит вспомнить, что вся правящая головка европы- суть члены одного семейства. Хорошо это или плохо? Для церкви, наверное хорошо- отпрыски воспитываются с определенным мировосприятием. Однако папский престол почему-то по наследству не передается. Отсюда главный посыл Радзивилловской летописи. Не так важно, что править пришли чужаки, важно, что была образована династия. И этот факт подается как очевидное, причем на втором плане. И действительно, все споры остаются на уровне- кем был Рюрик.

Готов продолжить свое изыскания, если они покажутся читателям достойными внимания.